

491.11
А 352

АЗБУКА-ПРОПИСЬ

ВРЕМЕНИ

Царя Михаила Феодоровича.

Издание Московского Археологического Института.

491. 71

A. 352

у-2
АЗБУКА-ПРОПИСЬ

ВРЕМЕНЪ

Царя Михаила Феодоровича.

Издание Московскаго Археологическаго Института.

с

Государственный Библиотечный

— по народному —

образованию

№ _____ 663685

19. 2. 11
38

~~Государственный Библиотечный
— по народному —
образованию
№ 663685~~

Печатано по постановлению Совета Московского Археологического Института. 19 февраля 1911 года.

Директор Института Александр Успенский.

~~Государственный Библиотечный
— по народному —
образованию
№~~

Настоящая азбука-пропись является третьей въ серіи изданныхъ Московскимъ Археологическимъ Институтомъ азбукъ-прописей. Первая—рукопись конца XVII вѣка, изъ собранія Директора Московскаго Археологическаго Института, Александра Ивановича Успенскаго, представляетъ, какъ по содержанію, такъ и въ смыслѣ каллиграфіи обычный видъ школьной азбуки-прописи¹⁾. Вторая—рукопись второй половины XVII вѣка (1667 г.), Московскаго Публичнаго и Румянцевскаго Музея № 1373, съ красивыми фряжскими заглавными буквами и бордюромъ, заключаетъ въ себѣ Александрію въ школьной передачѣ. Настоящая, третья

¹⁾ При исполненіи настоящей работы нами просмотрѣны слѣдующія рукописи: *Московскаго Публичнаго и Румянцевскаго Музея*: № 1561, азбука скорописная изъ собранія славяно-русскихъ рукописей П. Д. Бѣляева (скоропись первой половины XVIII вѣка, въ л., на 15 л.); № 1739—прописи скорописныя изъ собранія Григоровича (скоропись конца XVII вѣка, при царѣ Петрѣ Алексѣевичѣ, свитокъ длиною 2½ арш.); № 957 У.—букварь скорописный или славянорусскія скорописныя прописи. (Скор. XVII вѣка, на 39 л., въ 4-ку); № 704—букварь славянскаго языка или прописи скорописныя (эпохи царя Алексѣя Михайловича, свитокъ въ 13 ар. длины и 6¼ в. ширины); № 1373—Вологодская азбука-пропись 1667 г. (столбецъ въ 11 арш. длины и 3½ в. ширины. Издана Московскимъ Археологическимъ Институтомъ); № 326—Вологодская пропись 1643 г., „азбукъвъ научение младымъ дѣтемъ“ (столбецъ въ 8 арш. длины и 3¼ в. ширины. Издана Московскимъ Археологическимъ Институтомъ); *Московскаго Главнаго Архива Министерства Иностранныхъ Дѣлъ*: № 456—азбука-пропись, написанная въ Горницкомъ Успенскомъ Переяславскомъ монастырѣ Акушкою Григорьевымъ, въ 1677 г. (столбецъ въ 6 арш. 10 вер. длины и 7 вер. ширины); *Историческаго Музея* азбука-пропись (скоропись начала XVIII вѣка); *Импе-*

азбука-пропись, есть точное воспроизведение рукописи Московскаго Публичнаго и Румянцевскаго музея № 326, описанной А. Востоковымъ въ его „Описаніи русскихъ и словенскихъ рукописей Румянцевскаго Музеума“¹⁾ и является, насколько мнѣ извѣстно, старѣйшей изъ дошедшихъ до насъ азбукъ-прописей, датируемой Востоковымъ 1643-мъ годомъ. Дату эту слѣдуетъ признать правильной, такъ какъ въ титулѣ государя стоитъ имя царя Михаила Федоровича²⁾, а въ формѣ кабалы, помѣщенной въ азбукѣ, приведенъ именно 1643-й годъ³⁾.

Бумажный свитокъ, на которомъ написана азбука, длиною 8 аршинъ, состоитъ изъ 16 склеекъ, шириною въ $3\frac{1}{4}$ вершка. Вверху свитка тайнопись: rrrrrr aaaaa aaaa o iiiiiiiiii. Здѣсь примѣненъ „умножительный“ способъ буквенно-числовой литорей, съ замѣной буквъ нѣсколькими одинаковыми⁴⁾: rrrrrr=100×5=ф; aaaaa=1×5=е; aaaa=

раторской Публичной Библиотеки — азбуки-прописи конца XVII и XVIII в. (Одна изъ прописей „Буквица языка словенскаго“, скоропись XVII в., издана Общ. Люб. древн. писмен. въ 1877 г.); изъ собраній частныхъ лицъ: Всеволода Ростиславовича Апухтина, — азбука-пропись первой половины XVIII вѣка. (Столбецъ $6\frac{1}{2}$ арш. длин. и $3\frac{1}{2}$ в. ширины); Михаила Степановича Воробьева — азбука-пропись начала XVIII в. (Столбецъ $2\frac{3}{4}$ ар. длин. и $3\frac{1}{2}$ в. ширины); Василя Ивановича Успенскаго — начала XVIII в. (тетрадь на 13 лист.); Александра Ивановича Успенскаго — азбука-пропись конца XVII в. (Столбецъ въ 4 арш. 4 в. длин. и $3\frac{1}{2}$ в. ширины. Издавъ Московскимъ Археологическимъ Институтомъ) и др.

¹⁾ Описание русскихъ и славянскихъ рукописей Румянцевскаго Музеума. А. Востоковъ. 1842. Спб.

²⁾ Царь Михаилъ Федоровичъ скончался 12 Юля 1645 года.

³⁾ Филигрань бумаги, на которой написана азбука, представляетъ геральдическую лилію подъ короной и очень близка, по очертаніямъ короны и главнымъ элементамъ лиліи, къ водяному знаку, приводимому въ изданіи К. Тромонина подъ № 640 (Корнилій Тромонинъ. Изъясненіе знаковъ видимыхъ въ писчей бумагѣ. 1844. Москва). Послѣдній знакъ взятъ Тромонинымъ изъ печатнаго апостола 1644.

⁴⁾ Лекціи по славяно-русской палеографіи, читанныя проф. Романомъ Федоровичемъ Брандтомъ въ 1908—1909 г., стр. 35—37.

$1 \times 4 = д$; $iiiiiiii = 10 \times 10 = р$. Получается Федоръ ¹⁾, можетъ быть имя писца или автора азбуки, прибѣгнувшаго къ литорей въ цѣляхъ педагогическихъ, чтобы показать школьникамъ примѣненіе на практикѣ и познакомить ихъ съ однимъ изъ видовъ литорей, которая, какъ утверждаетъ Николай Саввичъ Тихонравовъ, въ литографированныхъ лекціяхъ по палеографіи, входила въ школахъ въ составъ обученія грамотѣ ²⁾.

Въ началѣ азбуки красиво вырисована перомъ фигурная заставка изъ лепестковъ, а подъ ней помѣщена киноварью вязь: „азбукъвь научение младымъ дѣтемъ“ ³⁾.

Азбука состоитъ изъ двухъ отдѣловъ. Въ первомъ, послѣ каждой заглавной буквы, съ выписью перомъ того же характера, какъ и заставка, приведены различныя скорописныя начертанія буквъ, слоговъ и цѣлыхъ словъ, начинающихся съ данной буквы, выписанный киноварью; инициалъ чрезвычайно красиваго рисунка.

Во второмъ отдѣлѣ, вслѣдъ за полнымъ титуломъ царя Михаила Федоровича, помѣщены разныя изреченія, молитвы и выдержки изъ церковныхъ книгъ, образцы дѣловыхъ бумагъ, формы частныхъ писемъ, указъ числамъ.

¹⁾ Ibid. стр. 37. „Отмѣчена, въ XVI—XVII вѣкѣ, замѣна буквъ не только двумя, но и нѣсколькими, притомъ одинаковыми..... 0—70—почему то здѣсь не выражено черезъ 7 і....“

²⁾ Ibid. стр. 35.

³⁾ Такъ, повидимому, читаетъ эту вязь А. Х. Востоковъ (Описаніе рус. и словен. рукописей Рум. Музеума. 1842. Спб. № СССХХVI. „азбукъвъ научение млады дѣте“). Окончаніе *овь* (ъвь) въ словѣ *азбукъвь* (*азбукъвъ*) допустимо на подобіе окончанія въ словѣ *церковь*. Что же касается слова *научение*, то возможно понимать это слово въ смыслѣ приложенія къ слову *азбукъвъ*: *азбукъвъ наученіе*, но можетъ быть лучше раздѣлить его на два слова и понимать какъ выраженіе: *азбукъвъ на ученіе*, въ смыслѣ *для ученія*. Обращаетъ еще вниманіе постановка въ срединѣ слова *азбукъвъ—ера* (ъ). Такая постановка ъ для эпохи нашей азбуки нѣсколько необычна. Можетъ быть писецъ имѣлъ передъ собою оригиналъ азбуки болѣе ранняго періода, когда ъ въ срединѣ слова былъ еще въ ходу.

Имѣя въ виду лицъ, мало знакомыхъ съ скорописью первой половины XVІІ вѣка, мы дѣлаемъ транскрипцію этого отдѣла. Транскрипція сдѣлана съ соблюденіемъ орѳографіи подлинника ¹⁾, но относительно дѣленія словъ, знаковъ препинанія и заглавныхъ буквъ соблюдены правила современнаго письма, въ видахъ удобства чтенія ²⁾.

Б(о)жиею м(и)л(о)стию мы Великиі | Г(осу)д(а)рь Ц(а)рь і
 Великиі кн(я)зь Михайло | Федоровичъ въсеа ³⁾ Русіи |
 Самодержецъ Вѣла | димирскіи, Московскіи, | Новгородскіи,
 Ц(а)рь Казанскіи, Ц(а)рь Астроханскіи, Ц(а)рь Сибирскіи,
 Г(осу)д(а)рь Псковъскіи і Великиі князь(ь) Смоленскіи, |
 Тверскіи, Югорскіи, Пермьскіи, Вятскіи, Болгар | скиі и
 іныхъ г(осу)д(а)рствъ, і Великиі князь(ь) Новаграда | Нізов-
 скіе земли, Черниговскіи, Резанскіи, Ростов | скиі, Яро-
 славскіи, Вологодскіи, і Великопермьскіи, | Белоозерскіи,
 Удорскіи, Обдорскіи, Кондіискіи, Лиөлян | скиі, Поморскіи
 и іныхъ многихъ ц(а)рствъ і великихъ г(осу)д(а)рствъ, | і Г(о)-
 с(у)д(а)рь Іверскіе земли, Карталинскихъ і Грузинскихъ |
 ц(а)рей, і Кабардинскіе земли, Черкасскихъ і Горскихъ
 кн(я)зей, | і всея Сибирския земли и Сѣверныя страны |
 Повелитель і Обладатель, Ц(а)рь, Г(о)с(у)д(а)рь і Великиі |
 кн(я)зь Михайло Федоровичъ въсеа Русіи ⁴⁾ | Самодержецъ.

¹⁾ Буквы ѡ, ѣ, ѿ, ѡ, ѣ, замѣнены соответствующими буквами современнаго алфавита. Постановку этихъ буквъ въ подлинникѣ, а также надстрочныхъ знаковъ можно видѣть по нашему изданію самой азбуки.

²⁾ Окончаніе строки обозначено въ транскрипціи вертикальной чертой.

³⁾ Славяно-русская палеографія. Лекціи А. И. Соболевскаго, изд. 2. Спб. 1908, стр. 93. „Что до южно-славянскаго вліянія, то оно въ языкѣ и орѳографіи русскихъ грамотъ XV—XVII вѣковъ почти незамѣтно. Даже *a* вм. *я* встрѣчается рѣдко. Только въ великокняжескомъ и царскомъ титулѣ московскихъ государей XVI—XVII вѣковъ читаемъ постоянно: *всеа Русіи*; въ другихъ случаяхъ *a* вм. *я*—рѣдкость“.

⁴⁾ При встрѣчѣ двухъ *и* выдерживается пріемъ ставить *і* (десятеричное) на второмъ мѣстѣ, по старѣйшему способу. „Первое время *і*

Все упование мое къ тебѣ возлагаю, М(а)ти | Б(о)жия,
сохрани мя во своемъ си кровѣ ¹⁾.

Б(огоро)д(и)це, ты еси лоза истинная, возрастившия намъ |
плод животныи, тебѣ молимся: молися, Вл(а)д(ы)ч(и)це |
со св(я)тыми ап(о)ст(о)лы помиловатися д(у)шамъ нашимъ ²⁾.

Вбранной воеводе побѣдител(ь)ная, яко изба | вльшеся
отъ злыхъ бл(а)годарственная, | восписуемъ ти раби твои,
Б(огоро | д(и)це, но яко | имуще державу непобѣдиму от
всякихъ | нас бѣдъ свободы, да зовемъ ти: радуйся невѣсто
неневѣстная.

Преч(и)стому ти ³⁾ образу поклоняемся, Бл(а)гнѣ, | просяще
прощения прегрѣшениемъ | нашимъ, Хр(и)сте Б(о)же:

десятеричное, говоритъ профессоръ Р. Ф. Брандтъ (Лекц. по славяно-русской палеографіи, стр. 43), употребляется весьма рѣдко: въ собственныхъ именахъ.....; въ концѣ строкъ, за недостаткомъ мѣста и при стеченіи двухъ *и*, причемъ десятеричное, наоборотъ противъ тепершняго правила, ставится на второмъ мѣстѣ..... Теперешній приемъ писать его передъ гласными возникаетъ лишь въ XV вѣкѣ, по вторичнымъ, южно-славянскимъ образцамъ, механически подражавшимъ греческому письму, гдѣ по свойствамъ самаго языка *іотѣ*, древнему *і*, очень часто приходилось стоять передъ гласными, напр. въ окончаніяхъ *іос*, *іа*, *іи*, у словъ вродѣ *ἀγιος*, *αγια*, *αγιω*: достойный, а *итѣ*, древней *этѣ*, долготу *е*, почти никогда“.

¹⁾ Богородиченъ на Великомъ Повечеріи, послѣ канона, нынѣ читается такъ: „Все упование мое на ты возлагаю, Мати Божія, сохрани мя подѣ кровомъ твоимъ“.

Мѣстоименной элементъ *си*—форма дательнаго падежа мѣстоимѣнія. Эта форма въ древне-русскомъ языкѣ ставилась и передъ глаголомъ и послѣ глагола. Такое свободное употребленіе *си* продолжалось довольно долго. А. И. Соболевскій. „Лекціи по исторіи русскаго языка“. Москва 1903, стр. 100 и 251. Въ данномъ случаѣ отмѣчается болгарская черта—выраженіе принадлежности двумя мѣстоимѣніями.

²⁾ Богородиченъ 3-го часа нынѣ читается: „Богородице, ты еси лоза истинная, возрастившая намъ плодъ живота, тебѣ молимся: молися, Владычице, со апостолами и всѣми святыми помиловати души наша“.

³⁾ Болгарскій способъ замѣны притяжательнаго мѣстоимѣнія дательнымъ падежомъ личнаго.

волею бо | бл(а)гоизволилъ еси възыти на кр(е)сть¹⁾, | да
избавиши, | *яже* созда, от работы въражня²⁾. Тѣмъ бл(а)го- |
даряще вопиемъ ти: радости вся исполнивы, | Сп(а)се
н(а)шъ, пришеды и спасти миръ³⁾.

В о п р о с.

Что есть *еже* рече Г(оспо)дь: не мещите бисера | моего
пред свиниями, да его попрут ногами⁴⁾.

О т в ѣ т ь.

Бисеръ есть ев(а)нг(е)льская словеса, а свинии | суть
безумнии члов(ѣ)цы не покоривии | правому учению.

Белико имя Пр(е)с(вя)тыя Тро(и)цы. Хотѣти | умѣти и
научитися. Учение свѣтъ, а неу | чение т(ѣ)ма. Умному
тайна явити, яко угол(ѣ) | врящъ⁵⁾ въ воду пустити, а бе-
зумному | тайна явити, яко искра въ сѣно пустити. | Рыс(ѣ)
пестра сверху, а чл(о)в(ѣ)къ лукавъ изнутри. | Зри очима
і внимаи с(е)рдцемъ, и будеши | умѣти, и надежа твоя
не погибнетъ | от тебе.

Уму доброму учися, а старѣшему чл(овѣ)ку | пови-
нися⁶⁾, а безумному во обиду ся | не давай, а за правду
вел(ѣ)ми постражи. Безумнаго накажи⁷⁾, алчнаго напитаи,
бо | лящаго посѣти, а вражды на чл(овѣ)ка не имѣи, | а о
грѣшнемъ чл(о)в(ѣ)це не суди. Блюда умъ свои | от бе-

1) *На крестъ*. Удареніе указываетъ, что слово произносилось такъ же,
какъ теперь произносимъ въ выраженіи „сложить руки на крестъ“.

2) Поставленъ *поярокъ*, который въ словѣ *врагъ* конечно лишній.

3) Тропарь Нерукотворенному образу теперь читается такъ: „Пре-
чистому твоему... прегрѣшеній нашихъ... волею бо благоволилъ еси
плотию възыти... *яже* создалъ еси... Тѣмъ благодарственно... радости
исполнилъ еси вся...“

4) М. Ф. 7, 6.

5) Горящъ; врѣ, врѣщу.

6) Т. е. послушайся, подчинись, покорись.

7) Т. е. наставь.

зумия, а честь блюди от бесчестия, | а вѣру соблюди от ереси. Яко *ж(е)* бо *Б(о)гоот(е)ць* | і пр(о)рокъ *ц(а)рь Д(а)-в(и)дъ* ясными гусльми вѣщает | намъ днесъ: бл(а)жен муж, иже не иде на | совѣтъ нечестивых, и на пути грѣшных не | ста, і на сѣдалищи ¹⁾ губитель не сѣде.

Памят(ь) ²⁾ приставу. Дати ему на поруки волог | жанина, того і того именемъ, | от вологжанина *ж(е)*, от посадцкого чл(о)в(ѣ)ка, от того и от того именемъ, по челобитной въ стол | бцѣ бумаги пищие:

Ц(а)рю, Г(осу)д(а)рю і Великому Кн(я)зю Михайлу Ѳеодоро | вичю вѣсеа Русіи бьет челомъ сирота | твои, вологжанинъ, посадцкой чл(овѣ)къ, тот і тот | именемъ ³⁾. Жалоба, Г(осу)д(а)рь, мнѣ на волог | жанина *ж(е)*, на посадцкого чл(овѣ)ка, на того і на | того именемъ. Въ н(ы)нешнемъ, Г(осу)д(а)рь, во 151-м | году, о Троицыне дни взял у меня, сироты | твоего, тот имр(е)къ на перехватку столбець | бумаги пищие; и того мнѣ столбца бумаги | и по се время не платитъ, а упрашивается | со дни на ден(ь). М(и)л(о)с(е)рдьи Г(о)с(у)д(а)рь, Ц(а)рь і Великіи | Кн(я)зь Михайло Ѳеодоровичъ вѣсеа Русіи, | пожалуй меня, сироту своего, вели, Г(осу)д(а)рь, | мнѣ на того имр(е)ка въ томъ дати свої | ц(а)рьскои суд и управу. Ц(а)рь Г(о)с(у)дарь, смилуися.

Се аз тот и тот именемъ, вологжанинъ, посад | цкои чл(о)в(ѣ)къ, занял есми у вологжанина *ж(е)*, | у посадцкого чл(о)в(ѣ)ка, у того і у того именемъ, | полторы ден(ь)ги

¹⁾ Здѣсь ъ безударное, но въ общемъ соблюдается правило писать подъ удареніемъ ъ, а при безударности обязательно е.

²⁾ Память—грамота, дѣловая бумага, на современномъ канцелярскомъ языкѣ *отношеніе*.—„И какъ къ вамъ ся память придетъ, и вы бѣ съ царевичи и съ царицами переѣхали въ Братошину“. Пам. Сав. Воейк. 1599. (Срезневскій. Мат. для слов. древнерус. языка).

³⁾ Форма челобитной. Въ Румянцевской азбукѣ 1667 г. къ формѣ „тоть и тотъ именемъ“—прибавляется и чей сынъ „съ прозвищемъ“,—по старинному „*порекломъ*“.

московских ходячих июня | въ 24 д(е)нь да до Покрова
 Пр(е)(чи)стыя Б(огоро)д(и)цы | сто пят(ь)десятъ вѣторого
 году, до ероку | без росту, а полягут ден(ь)гѣ по сроцѣ | і
 мнѣ заимщику на тѣ ден(ь)гѣ ростъ даваті | на пять ше-
 стой, какъ в людех ходит, а гдѣ меня заимщика ся ка-
 бала ¹⁾ ни за | станет, на которомъ городе ²⁾ или под коим |
 судом ни буди, тут мнѣ заимщику по сеі | кабалѣ вездѣ
 под суд даватися і заем | ные ден(ь)ги, с росты и с убытъки ³⁾,
 платити | всѣ сполна. А на то послуши тот і тот. А кабалу
 писал тот і тот именемъ, лѣта 7151-го ⁴⁾.

Г(осу)д(а)рю моему, тому и тому іменемъ, тот і тот име-
 нем, | челом бьет. Пожалуй ⁵⁾, г(осу)д(а)рь, | вели ко мнѣ
 писать о своемъ многолѣтном | зѣдоров(ь)е, какъ тебя, г(осу)-
 д(а)ря моего, Вл(а)д(ы)ко | Хр(и)ст(о)съ м(и)л(о)стию своею
 хранить. О мнѣ же, | аще восхощеши вѣдати, и я на Во-
 логде, | июня въ 24 д(е)нь, дал Б(о)гъ живъ, | і впред(ь)
 уповаю на его ж(е) Вѣсещедраго, | въ Тро(и)цы славимаго
 Б(о)га н(а)ш(е)го м(и)л(о)сть. | После ⁶⁾ того писат(ь) что

¹⁾ Кабала—заемное письмо. „Аще будетъ оскуденіе или какова
 нужда, и надобѣ заняты тысячу сребра, или колико, то се вы буди ка-
 бала“. Троиц. л. 6887.

По справкѣ В. О. Ключевского слово кабала заимствовано изъ
 еврейскаго (Курсъ русской исторіи ч. III. Москва 1908, стр. 210), гдѣ
 означало—тайное ученіе. По мнѣнію А. Н. Филиппова арабское слово
 кабала, перешедшее къ намъ отъ татаръ, имѣло у послѣднихъ значеніе
 „заемной расписки“ (Учебникъ исторіи русскаго права, ч. I. Юрьевъ.
 1907, стр. 463).

²⁾ „На которомъ городѣ“, подобно тому какъ говорилось „на Мо-
 сквѣ“, можно объяснить тѣмъ, что имѣлась въ виду рѣка.

³⁾ Писецъ можетъ быть произносилъ это слово мягко, какъ произ-
 носятъ мягко „дѣвѣки“.

⁴⁾ Годъ 7151, то есть 1643, приведенный въ формѣ кабалы, можетъ
 быть принятъ за дату нашего документа.

⁵⁾ „Пожалуй“ въ смыслѣ пожалуиста.

⁶⁾ Здѣсь можно видѣть склонность писца при безударности писать
 букву е.

скажут, а сверших¹⁾), — а я тебѣ, г(о)с(у)д(а)рю своему, много челом бью. | Зѣдравъ, г(о)с(у)дарь мои, буди, а меня по своей | м(и)л(о)сти не | забуді.

Бл(а)голюбезнѣйшему рачителю, і свѣто | подобнѣи свѣщи *ж(е)*, и яко свѣтомъ | добродѣтелию сияючи бл(а)городну і бл(а)гоподобну, аки нѣкоеи *доброи* отрасли²⁾, сирѣчь | *от* двою во един проишедшему, ч(е)стнѣишему | и дружелюбному г(о)с(у)д(а)рю, імр(е)къ, много | м(и)л(о)стивые твоя трапезы вскормленикъ, і неотступны во вѣки работникъ, | и іскатель(ь) твоя м(и)л(о)сти і бл(а)госоюзныя, | *еж(е)*³⁾ по Б(о)зе любви і м(и)л(о)с(е)рдия, імр(е)къ, *от* мно | гаго усердия много челом бьетъ. | Молю убо бл(а)гоугодныи твой нравъ, | яко да не *отжени*⁴⁾ м(и)л(о)сти твоя *от* мене, | буди ко мнѣ по своему бл(а)гонравному | обычаю любителен и усерден, і в насто | ящих скорбех пособив і бл(а)госердъ, да вси | друг о друзѣ получимъ бл(а)гоплезная. | Аз же по истиннѣ к себѣ м(и)л(о)сти твоя | желаю и къ твоему бл(а)гонравію усердно | мол(ь)бы простираю, яко да получю м(и)л(о)сть | і рачител(ь)ство, яко *ж(е)* древле Израил(ь) с н(е)б(е)се | манну. Ничто *ж(е)* бо по истиннѣ тако, яко *же* | любовь достойно есть похвалению и у | бл(а)жению, поне*ж(е)* тою мнози *от* скорбі | избавляются і бл(а)гими обогащаются, | і горних наслѣдницы *бывают*, і высоты | разума достизают. После того писать | о каком дѣле надобет⁵⁾. А свершитъ⁶⁾), — ты *ж(е)* въ м(и)л(о)сти въсем(и)л(о)стиваго Вл(а)д(ы)ки зѣдрав | ствуи; о мнѣ же бл(а)гоумне усердуі | по своему ко мнѣ любител(ь)-

¹⁾ Вѣроятно писецъ хотѣлъ щегольнуть книжною формою.

²⁾ Нужно понимать въ смыслѣ — достойный потомокъ своего рода.

³⁾ Писецъ поставилъ *еже* вмѣсто *яже*, можетъ быть, потому, что *еже* не было для него живымъ словомъ.

⁴⁾ Въ выраженіи *яко да не отжени* вдвойнѣ выражено повелительное наклоненіе.

⁵⁾ „Надобѣтъ“ — нужно.

⁶⁾ То есть — кончи такъ.

ному праву. | Вѣкратцѣ написах і воспослах твоему | удобию,
яко да воспріемши пезазри | тел(ь)нымъ нравомъ. Аминь¹⁾.

Аристотел(ь) еллинскій философъ гл(а)г(о)летъ: | Апо-
лоніи нѣсть Б(о)гъ, но жрецъ есть Б(о)гу, | иже есть на
н(е)б(е)сех, Сему же снити і вопло | титися въ Д(ѣ)ву чисту.

Виноградъ зеленъ, да не сладокъ; младъ умъ, да | не
крѣпокъ. Добро того учити, | кои бы внимал, а старого
учити, аки кон(ь) | не обузданъ водити.

¹⁾ Здѣсь приведены двѣ формы письма, причемъ, вторая крайне витиеватая, очевидно примѣнялась въ случаяхъ обращенія къ особамъ, занимающимъ особо важное положеніе.

Образцы писемъ приводились и въ послѣдующихъ азбукахъ-прописяхъ, при чемъ число образцовъ увеличивается. Такъ въ азбукѣ-прописи начала XVIII вѣка, изъ собранія В. И. Успенскаго, приведено какъ нужно было писать къ патріарху, митрополиту, архимандриту, священнику, старцу, генералу—адмиралу, боярину, полковнику въ полкъ, другу въ полкъ, посацкому человѣку, пріятелю, отцу родному, матери родной, брату, сестрѣ, женѣ отъ мужа и мужу отъ жены. Приводимъ послѣдній образецъ письма.

„О ретенномъ сокровищѣ, по законѣ божию веселию моемъ и по преданію святы́хъ о́цъ и святы́хъ апосто́въ живущемъ в тишинѣ и любовію моему сердечномъ гдрю ѿракъ“.

Говоря о частныхъ письмахъ въ эпоху преобразования (1675—1725 г.г.), профессоръ А. Брикнеръ, замѣчаетъ: „Лаконизмъ, которымъ отличаются въ новѣйшее время телеграммы и открытыя письма, былъ совершенно чуждъ тогдашнему поколѣнію“.

„Письма... отличаются многословнымъ введеніемъ, множествомъ фразъ, свидѣтельствующихъ о какой то условной нѣжности; дѣловыя сообщенія испещрены выраженіями любви и уваженія, соответствующими какъ бы нѣкоторому формуляру“. Стр. 848. „Въ продолженіи второй половины XVII вѣка значительно растетъ число случаевъ частной переписки. Этому содѣйствовало распространеніе грамотности, вліяніе западно-европейской цивилизаци, развитіе почтовыхъ учреждений, усиливающаяся подвижность и предприимчивость въ средѣ лицъ, принадлежавшихъ къ высшимъ сферамъ общества, перемѣна въ отношеніяхъ мужчинъ къ женщинамъ, и пр.“. Стр. 897. „Частныя письма, прежде отличавшіяся скудостью содержанія, формализмомъ, стереотипностью, становятся все

Ц(а)рь индѣискиі вопрошаше нѣкоего от своихъ | филосоов,
 Цг(а)го)ля: хошу яко да притчею | покажеш ми, како
 лѣстивыи муже і лукавыи, | посреди себе мирныхъ вложивъ
 вражду, | влагаетъ же в нѣкихъ по себѣ составленую |
 любовь ж(е) и дружбу? Он же, воспримъ, | рече, яко купецъ
 нѣкиі многославен | сыі и житие добровол(ь)но по
 сотворенію імѣй, и дѣти умовредны имыи, і нехотя | шая,
 лѣности ради, худож(е)ству нѣкоего руко | дѣлія навик-
 нуті, наказател(ь)ными к нимъ | бесѣдоваше словесы,
 гл(а)го)ля: о, чада, иже¹⁾ | въ житіи семъ возвращаемы три |
 вещи требуетъ: довол(ь)но богатство, | і славу от ч(е)л(о-
 вѣ)къ, и получение бл(а)гихъ от нѣхъ, | иж(е) с пр(а)в(е)дными.

Злата ради друзи и сродъницы составляются; | не имѣяи
 ж(е) б(о)гатства въсегда | скорбен и от всѣхъ ненави-
 димъ бывает. | Мнози друзи при трапезѣ, а в бѣдности |
 і в печалі единъ от тысящи едва может.

Указ числамъ²⁾

ā.—первое, ã.—второе, ģ.—третье, ḷ.— | четвертое,
 ē.—пятое, .ḥ.—шестое, 3 | сед(ь)мое, .п.—осмое, .ѣ.—девятое, .ї.—

болѣе и болѣе важнымъ симптомомъ умственной и нравственной атмо-
 сферы, въ которой жили и дѣйствовали современники Петра“. „Мона-
 шескій аскетизмъ, господствовавшій въ формахъ частныхъ писемъ, мало
 по малу исчезаетъ; общія мѣста замѣняются выраженіями индивидуаль-
 наго чувства и настроенія“. Стр. 898.

¹⁾ „Иже“ здѣсь приведено, какъ приводится въ Херувимской пѣснѣ.
 Это—греческій членъ (сі).

²⁾ „Начиная съ древнѣйшихъ же рукописей, югославянскихъ и
 русскихъ, до XVIII столѣтія буквы употреблялись и для обозначенія
 чиселъ. Въ этомъ случаѣ югославянскіе и наши грамотные люди слѣдо-
 вали грекамъ, у которыхъ во время изобрѣтенія ц. славянской азбуки
 также числа обозначались буквами“. Очеркъ славянской кирилловской
 палеографіи. Изъ лекцій, читанныхъ въ Имп. Варш. унив. проф. Е. Ф.
 Карскимъ. Варшава 1901, стр. 221—222.

десятое, $\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}^1$ —первоенадесят(ь), $\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}$ — | въторонадесят(ь), $\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}$ —третиенадесят(ь)²)..... $\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}$ —двадесятое, | $\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}$ —двадесятпервое..... $\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}$ —тридесятое..... $\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}$ —четыредесятое.... $\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}$ —пятьдесятое.... $\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}$ —шестьдесятое... $\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}$ —седмь | десятое..... $\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}$ —осмьдесятое, | $\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}$ —осмьдесятъпервое..... $\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}$ —девятьдесятвторое.... $\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}$ —девят(ь) | десятдевят(ь), $\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}$ —сто. $\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}$ —двѣсте, | $\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}$ —триста, $\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}$ —четыреста, $\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}$ —пям(ь)сот, $\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}$ —шестьсотъ, $\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}$ —седмьсотъ, | $\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}$ —осмьсотъ, $\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}$ —девятсотъ, $\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}$ —первая тысяща, $\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}$ —двѣ тысящѣ, | $\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}$ —десят(ь) тысящѣ, | $\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}$ —первая т(ь)ма, $\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}$ —двѣ т(ь)мы..... $\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}$ —десятъ тем, $\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}$ —первый легион | $\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}$ —десят(ь) легионов, $\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}$ —первый леодръ, | $\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}$ —десят(ь) леодровъ, $\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}$ —пер | вой воронъ, $\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}$ —второй ворон, $\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}$ —третей ворон³)... $\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}$ —десят(ь) воронов⁴), | $\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}$ —первая колода..... $\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}\dot{\text{л}}$ —десятъ колод⁵).

Братие, не высоко(у)дръствуите, | но во смиреніи пребы-
вайте, | по сѣму же і прочая разу | мѣвайте.

Аще кто ти речет,—вѣси ли всю филосовію, | і ты ж(е)
ему рцы: еллинскихъ борзостей | не текох, ни риторскихъ
астрономъ не | читах, ни с м(у)дрыми философы въ бесѣде |

¹) Единицы второго десятка обыкновенно писались передъ десятками; при слѣдующихъ десяткахъ единицы писались послѣ.

²) Старинныя порядковыя, сложенные съ *надесять* (цс. на десѣте), употреблялись у писателей даже въ началѣ прошлаго столѣтія, напр. у Кар. „Нѣмецкіе рыцари въ третьемъ-надесять вѣкѣ“, 2, 39. Историческая грамматика русскаго языка, составленная Буслаевымъ. Москва, 1863, ч. II стр. 213.

³) Авторъ азбуки сбивается на русскій ладъ.

⁴) „Врѣнь... десѣ ѿ сего бѣлъ нѣсть числа в словѣнестѣ газыце“. Старинное разсужденіе „Ѡ бѣкѣ сирѣ Ѡ словехъ“. (По рукописи библиотеки Казанскаго университета, списокъ XVII в.). Памятники древней письменности LXXXIII, 1888, стр. 13.

⁵) „И потѣмъ послѣднее число колода, сего дѣле числа нѣсть“, говорится въ одномъ старинномъ разсужденіи. Ягичъ. „Разсужденія старины о церковно-славянскомъ языкѣ“. I т. „Исслѣдованій по русскому языку“, стр. 926—927.

не бывал, учюся книгамъ бл(а)го | датнаго закона, аще бы
мощно моя | грѣшная д(у)ша очистити от грѣхъ ¹⁾.

Помѣщенные въ азбукѣ формы челобитной, заемной кабалы и образецъ письма позволяютъ не только опредѣлить дату документа (1643-ій годъ), но и съ увѣренностью сказать, что авторъ или писецъ азбуки (Федоръ, см. стр. 3-ю) былъ вологжанинъ ²⁾.

Такимъ образомъ издаваемая азбука 1643 года, какъ и уже изданная Московскимъ Археологическимъ Институтомъ румянцевская азбука 1667 года, обѣ написаны въ Вологдѣ.

Это обстоятельство дѣлаетъ обѣ азбуки-прописи особенно интереснымъ матеріаломъ при изслѣдованіи начертаній буквъ въ сѣвернорусской скорописи XVII вѣка.

Изслѣдователи вопроса о начертаніи буквъ, какъ одного изъ палеографическихъ данныхъ, обыкновенно строятъ свои выводы на сводныхъ азбукахъ, составленныхъ по датированнымъ документамъ, которые изслѣдователю кажутся особенно характерными для своего времени. Такой приемъ, единственный для болѣе ранняго періода, можетъ быть восполненъ для скорописи XVII вѣка, отъ котораго

¹⁾ А. Архангельскій, въ статьѣ „Образованіе и литература въ Московскомъ государствѣ конца XVI—XVII в.в.“ (Ученыя Записки Императорскаго Казанскаго университета. 1898, апрѣль, стр. 110) говоритъ: „Характеристика, которую дѣлаетъ себѣ одинъ книжный человекъ конца XV вѣка, является чрезвычайно типичной, и не для одного его времени. „Я человекъ сельскій, замѣчаетъ онъ, учился буквамъ, а еллинскихъ борзостей не текохъ, и риторскихъ астрономій не читалъ, съ мудрыми философы въ бесѣдѣ не бывалъ, учюся буквамъ благодатнаго закона, дабы мощно моя грѣшная душа очистити отъ грѣховъ“.

Какъ видимъ, формула книжнаго человека конца XV вѣка входила безъ измѣненія въ школьную мораль XVII вѣка (См. азбука-пропись XVII вѣка (съ Александріей), изданіе Моск. арх. инст. подъ нашею редакцію, стр. 24).

²⁾ „Царю, Государю... бьетъ челомъ сирота твой вологжанинъ... Жалоба, Государь, мнѣ на вологжанина же...“. „Се аз тот и тот іменемъ, вологжанинъ...“ „Государю моему тому и тому... и я на Вологде...“

до насъ дошли азбуки-прописи въ относительно достаточномъ числѣ.

Въ этихъ азбукахъ-прописяхъ приведены все буквенныя начертанія, считавшіяся нормальными для своего времени. Внимательно взглядываясь въ нихъ и сопоставляя со сводными азбуками того же времени, мы не встрѣтимъ за рѣдчайшими исключеніями, какой либо новой, не помѣщенной въ азбуки-прописи, формы буквъ. Могутъ встрѣтятся по документамъ образчики бѣглаго, небрежнаго письма, далеко отступающіе отъ азбучныхъ нормъ, но, зная эти нормы, всегда съумѣемъ различить въ нихъ основныя черты типа. Съ другой стороны, азбучныя нормы даютъ возможность отказаться отъ поисковъ буквенныхъ нормъ въ тѣхъ случаяхъ, когда документъ, казалось бы, даетъ намъ характерную форму, на самомъ же дѣлѣ просто свидѣтельствуеетъ о плохихъ каллиграфическихъ способностяхъ или слабой подготовкѣ къ письму автора изслѣдуемаго документа.

При изданіи азбуки-прописи изъ собранія А. И. Успенскаго, останавливаясь на азбукахъ-прописяхъ въ отношеніи ихъ содержанія, мы имѣли случай привести сложившіяся уже мнѣнія изслѣдователей о значеніи этихъ азбукъ въ курсѣ древне-русской грамотной выучки. Разбирая содержаніе азбуки-прописи 1667 года, изданной затѣмъ Московскимъ Археологическимъ Институтомъ, мы позволили себѣ высказать мнѣніе, что школьнику того времени былъ не чуждъ романъ объ Александрѣ Македонскомъ, который казался школьному мастеру подходящимъ для школы матеріаломъ не только въ смыслѣ моральныхъ его выводовъ, но, быть можетъ, и какъ источникъ нѣкоторыхъ свѣдѣній историческаго характера. Издавая нынѣ азбуку 1643 года, мы подчеркиваемъ значеніе азбукъ-прописей, какъ матеріала, который, по нашему мнѣнію, не можетъ обойти изслѣдователь скорописныхъ начертаній XVII вѣка.

Н. Марксъ.

15k

2/10